

## **Der Ausgleich ungerechtfertigter Bereicherung - historisch, rechtsvergleichend sowie vor allem nach nationalem Zivilrecht der Gegenwart (»aktuelle Probleme der §§ 812 ff. BGB«).**

– Zivilrechtliches Seminar –

Das Seminar wird als **Blockveranstaltung am 19. und 20. Febr. 2024** stattfinden. Die Abgabe der Referate ist bis zum 5. Febr. 2024 vorgesehen.

**Vorbesprechung und Themenvergabe finden per Webex am**

**Freitag, den 20. Okt. 2023, 10:00 Uhr s.t. statt.**

Vorab ist eine Anmeldung bei klaus.bartels@fu-berlin.de möglich.

Zum Thema: Die Ordnung der §§ 812 - 822 BGB beherrscht zahllose Konflikte des Zivil-, Prozess- und Insolvenzrechts sowie des IPR, auch wenn die juristische Ausbildung sich auf die zivilrechtlichen Kernbereiche konzentriert. Zugleich ist das Rechtsgebiet geprägt von dogmatischen Kontroversen, die teils seit Langem die Übersichtlichkeit der Falllösung behindern. Dem sind die Themen der Veranstaltung gewidmet.

### **I. Historisch**

#### **1. v. Savignys Lehre von der Vermögensverschiebung und ihre Nachwirkungen**

– v. Savigny Das System des heutigen römischen Rechts V (1841); H. H. Jakobs Eingriffserwerb und Vermögensverschiebung (1964); Batsch Vermögensverschiebung und Bereicherungsherausgabe (1968)

#### **2. Das Anliegen der römischen *condictio sine causa* im Abgleich mit den Konditionen des BGB**

– J. G. Wolf Causa stipulationis (1970); Hähnchen Die causa condictiois (2003); Heine Condictio sine datione (2006)

#### **3. Der Beitrag Fritz Schulz' zur Herausbildung der Eingriffskondiktion**

– F. Schulz AcP 105 (1909), 1 ff.; Wilburg Die Lehre von der ungerechtfertigten Bereicherung (1934); Batsch Vermögensverschiebung und Bereicherungsherausgabe (1968); Ellger Bereicherung durch Eingriff (2002)

#### **4. Ersitzung und Bereicherungsausgleich nach römischem Recht und nach BGB**

– K. Bauer Ersitzung und Bereicherung im klassischen römischen Recht und die Ersitzung im BGB (1988); H. J. Wieling Sachenrecht I<sup>2</sup> (2006), § 11 I

#### **5. Zur rechtlichen Begründung des Urt. v. 20. 12. 1919 – RGZ 97, 310 ff.**

– v. Mayr Der Bereicherungsanspruch des deutschen bürgerlichen Rechts (1903)

#### **6. Zur Reforminitiative der Akademie für deutsches Recht**

– Nipperdey Zur Neugestaltung des Rechts der ungerechtfertigten Bereicherung in: Jahrbuch der Akademie für dtsh. Recht (1937); Heck Das abstrakte dingliche Rechtsgeschäft (1937)

#### **7. Zur Reforminitiative Detlef König**

– König Empfiehlt es sich, das Bereicherungsrecht [...] durch den Gesetzgeber neu zu ordnen? [...] in: BMJ (Hg.) Gutachten und Vorschläge zur Überarbeitung des Schuldrechts II (1981), S. 1515 ff.; ders. Ungerechtfertigte Bereicherung (1976/85); Reuter/Martinek Unger. Bereicherung Tl 2<sup>2</sup> (2016), § 18; Lieb NJW 1982, 2034 ff.; Grunsky AcP 182 (1982), 453 ff.

## II. Rechtsvergleichung / IPR

### 8. Restitution for Wrongs im US-amerikanische Restatement (Third) »Restitution and Unjust Enrichment« v. 2011

– *Kull/Farnsworth* Restitution and Unjust Enrichment – Cases and Notes (2018), S. 538 ff.; *McBride* in: *Mitchell/Swadling* (Hg.), The Restatement Third (2013), S. 251 ff.

### 9. Art. 38 EGBGB aF. vs. Art. 38 Abs. 2 EGBGB nF. vs. Art. 10 Abs. 1 Rom II-VO – ein Fortschritt für das deutsche Recht der Eingriffskondiktion?

– *Schlechtriem* Bereicherungsansprüche im IPR, in: *v. Caemmerer* Vorschläge etc. zur Reform des dtsh. IPR (1983), S. 29 ff.; *Plaßmeier* Ungerechtfertigte Bereicherung im IPR (1996); *Busse* Internationales Bereicherungsrecht (1998); *Behrens* Bereicherungsrechtliche Mehrpersonenverhältnisse im IPR (2011)

## III. Geltendes Recht

### 10. Die Trennung von äußerer und inhaltlicher Causa

– *Krawielicki* Grundlagen des Bereicherungsanspruchs (1936); *G. Jahr* SavZ (Rom. Abt.) 80 (1963), 141 ff.; *J. G. Wolf* Causa stipulationis (1970); *Bartels* Der vertragliche Schuldbeitritt (2003), § 3 VIII

### 11. Die Rückabwicklung gescheiterter gegenseitiger Verträge – Saldotheorie

– *Flume* AcP 194 (1994), 427 ff.; *ders.* JZ 2002, 321 ff.; *ders.* in: 50 Jahre BGH, Festgabe Wiss. I (2000), S. 525 ff.; *Kohler* Die gestörte Rückabwicklung gescheiterter Austauschverhältnisse (1989); *Schlechtriem* Restitution und Bereicherungsausgleich in Europa I (2000), Kap. 3; *Hellwege* Die Rückabwicklung gegenseitiger Verträge als einheitliches Problem (2004), § 2 III E

### 12. Der Einwand der Entreicherung

– *Flessner* Wegfall der Bereicherung (1970); *Reuter/Martinek* Ungerechtfertigte Bereicherung TI 2<sup>2</sup> (2016), § 8; *Kohler* Die gestörte Rückabwicklung gescheiterter Austauschverhältnisse (1989); *Wendehorst* Anspruch und Ausgleich (1999), S. 233 ff.; *Larenz/Canaris* Schuldrecht II/2<sup>13</sup> (1994), § 73 I

### 13. Schwarzarbeit und Wertersatz

– BGHZ 201, 1 Tz. 17 ff.; 206, 69 Tz. 16 ff.; *Spickhoff/Franke* JZ 2014, 465 ff.

### 14. Bestechung und Bereicherungsausgleich

– *O. Meyer* Korruption im Vertrag (2017)

### 15. Vollstreckungserlös und Behaltensgrund

– *Bartels* AcP 221 (2021), 317 ff.

### 16. Die Rechtsnatur der sog. Lizenzanalogie (§ 97 Abs. 2 UrhG, § 139 Abs. 2 PatG)

– *Raue* Die dreifache Schadensberechnung (2017); *Ernicke* Die dreifache Schadensberechnung (2020); *Schack* Urheber- und Urhebervertragsrecht<sup>10</sup> (2021), Rz. 871 ff.

### 17. Anrechnungsprobleme der verdeckten Sacheinlage (§ 19 Abs. 4 GmbHG)

– *Dauner-Lieb* AG 2009, 217 ff.; *Kersting* VGR 14 (2009), 101 ff.; *F. Wolf* Die verdeckte Sacheinlage (2013); *Bartels* in: *Bork/Schäfer* GmbHG<sup>5</sup> (2022), § 19 Rz. 20 ff.