

## Rechtsprechungs- und Literaturreport für Januar bis April 2020

*Anmerkung: Aufgrund der aktuellen Lage (COVID-19), und den damit verbundenen Einschränkungen der Bibliotheksdienste, konnten die Zeitschriften StraFo und GA in dieser Edition nicht berücksichtigt werden.*

### Allgemeines Strafrecht

Fundstelle	Titel
<b>Januar 2020</b>	
BGH 3 StR 189/19 = NStZ 2020, 22	<a href="#">Mittäterschaftliche Tatbeteiligung</a>
BGH 5 StR 185/19 = NStZ 2020, 34	<a href="#">Versuchsbeginn bei Wohnungseinbruchdiebstahl</a>
BGH, Beschl. v. 8.10.2019 – 4 StR 421/19 = NStZ-RR 2020, 28	<a href="#">Erforderliche Feststellungen bei einer Verurteilung wegen Beihilfe</a>
Maier, NStZ-RR 2020, 1	<a href="#">Aus der Rechtsprechung des BGH zum Doppelverwertungsverbot des § 46 III StGB</a>
<b>Februar 2020</b>	
BGH 1 StR 646/18 = NStZ 2020, 81	<a href="#">Freiwilligkeit des Rücktritts vom Versuch</a>
BGH 4 StR 394/19 = NStZ 2020, 82	<a href="#">Fehlgeschlagener Versuch</a>
BGH 5 StR 222/19 = NStZ 2020, 86	<a href="#">Niedrige Beweggründe</a>
BGH Beschl. v. 19.11.2019 – 2 StR 378/19 = NStZ 2020, 88	<a href="#">Provozierter Totschlag</a>
BGH, Urt. v. 13.11.2019 – 5 StR 466/19 = NStZ-RR 2020, 40	<a href="#">Ausnutzungsbewusstsein bei Heimtücke und niedrige Beweggründe</a>
BGH, Beschl. v. 30.7.2019 – 2 StR 122/19 = NStZ-RR 2020, 41	<a href="#">Bedingter Tötungsvorsatz – gefährliche Gewalthandlung</a>
BGH, Beschl. v. 25.9.2019 – 4 StR 448/19 = NStZ-RR 2020, 19	<a href="#">Bedingter Tötungsvorsatz – gefährliche Gewalthandlungen bei hochgradiger Alkoholisierung</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 11.10.2018 - 4 StR 195/18</a> = StV 2020, 116	<a href="#">Tötungsvorsatz bei gefährlichem Eingriff in den Straßenverkehr; Gefährlichkeitsprognose</a>

<a href="#">BGH, Urt. v. 16.01.2019 - 2 StR 312/18</a> = StV 2020, 114	<a href="#">Rücktritt vom Versuch bei Tötungsdelikt</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 08.08.2019 - 1 StR 204/19</a> = StV 2020, 114	<a href="#">Tötungsvorsatz bei Mittäterschaft: Beweiswürdigung</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 03.07.2019 - 5 StR 393/18</a> = StV 2020, 111	<a href="#">Garantenstellung des Arztes für das Leben seines Patienten</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 03.07.2019 - 5 StR 132/18</a> = StV 2020, 106	<a href="#">Freiverantwortlicher Suizid</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 06.08.2019 - 4 StR 255/19</a> = StV 2020, 106	<a href="#">Bedingter Tötungsvorsatz bei riskantem Verhalten im Straßenverkehr</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 12.09.2019 - 5 StR 399/19</a> = StV 2020, 104	<a href="#">Niedrige Beweggründe</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 19.06.2019 - 5 StR 128/19</a> = StV 2020, 101	<a href="#">Heimtücke und »feindselige Willensrichtung«</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 31.07.2018 - 5 StR 296/18</a> = StV 2020, 100	<a href="#">Heimtücke</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 16.08.2018 - 1 StR 370/18</a> = StV 2020, 98	<a href="#">Heimtückemord: Ausnutzungsbewusstsein</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 18.10.2018 - 3 StR 37/18</a> = StV 2020, 97	<a href="#">Mord: Verdeckungsabsicht</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 24.04.2019 - 2 StR 377/18</a> = StV 2020, 95	<a href="#">Tötungsvorsatz</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 06.06.2019 - 4 StR 541/18</a> = StV 2020, 91	<a href="#">Verdeckungsabsicht</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 08.05.2019 - 1 StR 76/19</a> = StV 2020, 86	<a href="#">Versuchte Anstiftung zum Mord</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 19.12.2018 - 1 StR 597/18</a> = StV 2020, 86	<a href="#">Beihilfe (zum Tötungsversuch) durch Unterlassen</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 23.10.2019 - 5 StR 677/18</a> = StV 2020, 83	<a href="#">Rücktritt vom Tötungsversuch</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 12.09.2018 - 2 StR 113/18</a> = StV 2020, 82	<a href="#">Rücktritt vom Mordversuch</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 10.10.2018 - 4 StR 397/18</a> = StV 2020, 80	<a href="#">Rücktritt vom Mordversuch: Korrektur des Rücktrittshorizonts; Tötungsvorsatz</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 18.12.2018 - 4 StR 493/18</a> = StV 2020, 79	<a href="#">Fehlgeschlagener Versuch: Rücktrittshorizont</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 10.04.2019 - 1 StR 646/18</a> = StV 2020, 77	<a href="#">Rücktritt vom (Tötungs-)Versuch</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 17.09.2019 - 1 StR 343/19</a> = StV 2020, 76	<a href="#">Rücktritt vom (Tötungs-)Versuch</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 05.09.2019 - 4 StR 394/19</a> = StV 2020, 74	<a href="#">Fehlschlag eines Tötungsversuchs nach Vorsatzwechsel?</a>

<a href="#">BGH, <i>Beschl. v. 04.06.2019 - 2 StR 364/18</i> = StV 2020, 73</a>	<a href="#">Tötungsvorsatz; sukzessive Mittäterschaft</a>
<a href="#">Beck, ZStW 2019, 967</a>	Standardisiertes Outsourcing – Zur Bedeutung nichtstaatlicher Normen für die Fahrlässigkeitsstrafbarkeit
Hohnerlein, StV 2020, 133	<a href="#">Freiheitsstrafen für Bagatelldelikte - verfassungsrechtlich unbedenklich?</a>
<a href="#">Höffler, ZStW 2019, 1036</a>	Zur Dichotomie von Unglück und Unrecht
<a href="#">Kubiciel, ZStW 2019, 1115</a>	Entgrenzungen des Strafrechts
Neumann, StV 2020, 126 (zugleich Anmerkungen zu <a href="#">BGH, <i>Urt. v. 03.07.2019 - 5 StR 132/18</i></a> , StV 2020, 106 und <a href="#">BGH, <i>Urt. v. 03.07.2019 - 5 StR 393/18</i></a> , StV 2020, 111)	<a href="#">Ärztliche Unterstützung eines freiverantwortlichen Suizids - eine Wende in der Rechtsprechung des BGH?</a>
<a href="#">Singelstein, ZStW 2019, 1069</a>	Fahrlässigkeit und Gesellschaft - kriminologische Befunde zur Bedeutung der Fahrlässigkeitsdelikte im System strafrechtlicher Sozialkontrolle
<a href="#">Steinberg, ZStW 2019, 888</a>	Lässt sich „Leichtfertigkeit“ als Straftatbestandsmerkmal sinnvoll handhaben?
<b>März 2020</b>	
BGH 2 StR 177/19 = NStZ 2020, 147	<a href="#">Gegenwärtigkeit des Angriffs bei Notwehr</a>
BGH <i>Beschl. v. 25.9.2019</i> – 4 StR 348/19 = NStZ-RR 2020, 79	<a href="#">Zeitlicher Anknüpfungspunkt für Tötungsvorsatz</a>
<i>Rissing-van Saan/Verrel</i> , NStZ 2020, 121	<a href="#">Der Fall Wittig und die Verweigerung von Rechtssicherheit durch den BGH</a>
<b>April 2020</b>	
BVerfG , <i>Urt. v. 26.2.2020</i> – 2 BvR 2347/15, 651/16, 1261/16, 1593/16, 2354/16 und 2527/16 = NStZ-RR 2020, 104	<a href="#">Verfassungswidrigkeit des Verbots der geschäftsmäßigen Förderung der Selbsttötung in § 217 StGB</a>
BGH 3 StR 219/19 = NStZ 2020, 217	<a href="#">Bedingter Tötungsvorsatz</a>
BGH 4 StR 448/19 = NStZ 2020, 218	<a href="#">Bedingter Tötungsvorsatz</a>
BGH 2 StR 175/19 = NStZ 2020, 215	<a href="#">Motivbündel</a> (§ 211 II StGB)
BGH 1 StR 34/19 = NStZ 2020, 221	<a href="#">Rücktritt vom Versuch der räuberischen Erpressung mit Todesfolge</a>

BGH , Beschl. v. 17.12.2019 – 2 StR 340/19 = NStZ-RR 2020, 102	<a href="#">Strafbefreiender Rücktritt vom versuchten Tötungsdelikt – nachträgliche Korrektur des Rücktrittshorizonts</a>
BGH, Beschl. v. 06.08.2019 - 3 StR 189/19 = StV 2020, 226	<a href="#">Mittäterschaft: Erforderlichkeit einer Gesamtbetrachtung</a>
<a href="#">BGH, Beschl. v. 09.05.2018 - 5 StR 616/17</a> = StV 2020, 228	<a href="#">Rechtfertigung</a>
BayObLG , Beschl. v. 2.10.2019 – 206 StRR 1013/19 und 206 StRR 1015/19 = NStZ-RR 2020, 104	<a href="#">Strafbarkeit des sog. Containers</a>

## Strafverfahrensrecht

Fundstelle	Titel
<b>Januar 2020</b>	
BGH, Beschl. v. 13.2.2019 – 4 StR 555/18 = NStZ 2020, 46	<a href="#">Prozessualer Tatbegriff</a>
LG Bonn, Beschl. v. 2.8.2018 – 21 Qs-400 UJs 431/18-62/18 = NStZ 2020, 55 <i>Feldmann</i> , wistra 2020, 1	<a href="#">Öffentlichkeitsfahndung bei Computerbetrug</a> <a href="#">Transparenz statt Mündlichkeit, Konzentration von Verhandlungsstoff statt von Verhandlungstagen!</a>
<i>Jansen</i> , StV 2020, 59	<a href="#">Verwerfung der Berufung trotz Verteidigung des abwesenden Angeklagten nach § 329 StPO n.F. - nunmehr konventionskonform?</a>
<i>Kemme / Dunkel</i> , StV 2020, 52	<a href="#">Strafbefehl und Fehlurteil - Erkenntnisse zu einer wenig beachteten Verbindung</a>
<i>Müller/Schmidt</i> , NStZ 2020, 14	<a href="#">Aus der Rechtsprechung zum Recht der Strafverteidigung 2018</a>
<b>Februar 2020</b>	
BVerfG ( 2. Kammer des Zweiten Senats ), Beschl. v. 25.10.2019 – 2 BvR 498/15 = NStZ-RR 2020, 51	<a href="#">Klageerzwingung – kein verfassungsrechtlicher Anspruch auf Strafverfolgung Dritter</a>
BGH Beschl. v. 3.9.2019 – 3 StR 291/19 = NStZ 2020, 94	<a href="#">Unmittelbarkeit der Beweisaufnahme</a>
BGH , Beschl. v. 12.11.2019 – 5 StR 451/19 = NStZ-RR 2020, 52	<a href="#">Rechtsfehlerhafte Beweiswürdigung</a>
BGH , Beschl. v. 26.11.2019 – 2 StR 300/19 = NStZ-RR 2020, 52	<a href="#">Beweiswürdigung – Umfang der Wiedergabe einer belastenden Aussage</a>
BGH , Beschluss vom 06.06.2019 – StB 14/19 = wistra 2020, 75	<a href="#">Beweisverwertungsverbote im Ermittlungsverfahren WISTRA Jahr 2020 Seite</a>
BGH , Beschluss vom 01.08.2019 – 4 StR 477/18 = wistra 2020, 75	<a href="#">„Bedingte“ Verständigung und Einziehung</a>
<i>Claus</i> , NStZ 2020, 57	<a href="#">Zur Modernisierung des Strafverfahrens</a>
<i>Eisenberg</i> , StV 2020, 131	<a href="#">Zur Dysfunktionalität von »Plausibilität« im Beweisrecht der StPO</a>
<i>Miebach</i> , NStZ 2020, 72	<a href="#">Die freie richterliche Beweiswürdigung in der neueren Rechtsprechung des BGH</a>
<i>Momsen</i> , ZStW 2019, 1009	<a href="#">Standardisierung im Fahrlässigkeitsrecht und im Verfahrensrecht – Von der generellen Norm zum individuellen Standard bei der Verfolgung von Wirtschaftsstraftaten</a>

<b>März 2020</b>	
<i>VerfGH NRW (2. Kammer)</i> , Beschl. v. 05.11.2019 - VerfGH 55/19.VB-2 = StV 2020, 149 (Vgl. auch <a href="#">BVerfG, Beschl. v. 14.8.2007 - 2 BvR 1246/07</a> , juris, Rn. 10 ff.)	<a href="#">Verfassungsbeschwerde gegen Nichtbeordnung?</a>
BGH , Beschl. v. 9.1.2020 – 5 StR 529/19 = NStZ-RR 2020, 89	<a href="#">Beweiswürdigung – tragfähige Tatsachengrundlage</a>
BGH Beschl. v. 11.12.2019 – 5 StR 391/19 = NStZ-RR 2020, 89	<a href="#">Gespaltene Würdigung einer Zeugenaussage</a>
BGH , Beschl. v. 21.11.2019 – 4 StR 260/19 = NStZ-RR 2020, 90	<a href="#">Fehlerhafte Beweiswürdigung – Zirkelschluss</a>
<i>BGH</i> , Beschl. v. 11.10.2018 - 5 BGs 48/18 = StV 2020, 145	<a href="#">Fesselung während Durchsuchung und Verbringung zur Polizei; vorläufige Festnahme</a>
<a href="#">BGH, Urt. v. 20.09.2018 - 3 StR 195/18</a> = StV 2020, 149	<a href="#">Verlesung einer schriftlichen Einlassung</a>
<a href="#">OLG Brandenburg, Beschl. v. 18.10.2018 - 1 Ws 109/18</a> = StV 2020, 157	<a href="#">Maßnahmen zur Identitätsfeststellung; Ermittlungsverpflichtung</a>
<a href="#">KG, Beschl. v. 08.07.2019 - (3) 121 Ss 86/19 (49/19)</a> = StV 2020, 149	<a href="#">Widerstand: Rechtmäßigkeit der Festnahme</a>
OLG Brandenburg , Beschl. v. 13.1.2020 – (1) 53 Ss 152/19 (83/19) = NStZ-RR 2020, 88	<a href="#">Nachträgliche Beschränkung der Berufung als Verständigungsgegenstand</a>
<i>LG Hamburg</i> , Beschl. v. 13.06.2019 - 617 KLS 35/18 jug. = StV 2020, 159	<a href="#">Keine Befangenheit aufgrund von Gesprächen mit Verteidigung außerhalb der Hauptverhandlung (»G20«)</a>
<i>LG Bremen</i> , Beschl. v. 10.07.2019 - 6 Qs 199/19 = StV 2020, 163	<a href="#">Wohnungsdurchsuchung: Anfangsverdacht des Landfriedensbruchs</a>
<i>AG Aachen</i> , Beschl. v. 07.08.2019 - 620 Gs 766/19 = StV 2020, 167	<a href="#">Beschlagnahme in einer Anwaltskanzlei</a>
<i>AG Bremen</i> , Beschl. v. 27.11.2019 - 92a Gs 708/19 = StV 2020, 167	<a href="#">Fotografieren Nichtbeschuldigter zu Ermittlungszwecken</a>
<i>AG Köln</i> , Beschl. v. 24.01.2020 - 53 Ds 819/19 = StV 2020, 200	<a href="#">Befangenheit einer Richterin, die dem Verteidiger Ordnungsmittel androht</a>
<i>Gercke</i> , StV 2020, 201	<a href="#">Grenzen zulässiger Strafverteidigung aus anwaltlicher Sicht</a>
<i>Herb</i> , NStZ-RR 2020, 65	<a href="#">Die Zulässigkeit von Verfahrensrügen in der Rechtsprechung des BGH – 1. Teil</a>

<i>Jahn / Hübner, StV 2020, 207</i>	<a href="#"><u>Notwendigkeit und Ausgestaltung einer gesetzlichen Regelung der Tatprovokation im deutschen Strafprozess</u></a>
<b>April 2020</b>	
BVerfG ( 2. Kammer des Zweiten Senats ), Beschl. v. 31.1.2020 – 2 BvR 2592/18 = NStZ-RR 2020, 115	<a href="#"><u>Darlegungsanforderungen für den Klageerzwingungsantrag</u></a>
<i>BVerfG, 3. Kammer des 2. Senats, <a href="#"><u>Beschl. v. 13.08.2018 - 2 BvR 745/14</u></a> = StV 2020, 221</i>	<a href="#"><u>Verletzung rechtlichen Gehörs</u></a>
BGH, Urt. v. 28.06.2018 – 3 StR 23/18 = StV 2020, 223	<a href="#"><u>Richtervorbehalt</u></a>
BGH 1 StR 545/18 = NStZ 2020, 237	<a href="#"><u>Verständigungsbezogene Erörterungen</u></a>
OLG Hamm, Beschl. v. 30.10.2018 – 5 RVs 143/18 = NStZ 2020, 246	<a href="#"><u>Bedeutungslosigkeit einer Beweistatsache</u></a>
<i>Böß, NStZ 2020, 185</i>	<a href="#"><u>Das Gesetz zur Neuregelung des Rechts der notwendigen Verteidigung</u></a>

## Wirtschaftsstrafrecht

Fundstelle	Titel
<b>Januar 2020</b>	
BGH Beschl. v. 20.8.2019 – 2 StR 381/17 = NStZ 2020, 35	<a href="#">Vermögensbetreuungspflicht des Darlehensnehmers gegenüber dem Darlehensgeber</a>
BGH, Beschl. v. 8.8.2019 – 1 StR 214/19 = NStZ-RR 2020, 20	<a href="#">Verurteilung wegen gewerbsmäßigen Bandenbetrugs</a>
BGH, Beschl. v. 24.9.2019 – 5 StR 394/19 = NStZ-RR 2020, 20	<a href="#">Untreue – Vermögensnachteil</a>
BGH , Beschluss vom 08.10.2019 – 5 StR 420/19 = wistra 2020, 28	<a href="#">Eingabe erschlichener PIN-Codes in Spielautomaten</a>
BGH , Beschluss vom 25.04.2019 – 1 StR 427/18 = wistra 2020, 30	<a href="#">Untreuerrelevanter Vermögensschaden durch Derivatabschlüsse</a>
BGH , Beschluss vom 25. April 2019 – 1 StR 427/18 = NZWiSt 2020, 32	<a href="#">Kommunale Spekulationsgeschäfte und Untreuerisiken</a>
<i>Ruppert</i> , NZWiSt 2020, 5	<a href="#">Kompetitives Computerspielen im Fokus des Wirtschaftsstrafrechts? – Game-Fixing im eSport und die Normen der §§ 265 c, 265 d StGB</a>
<i>Schneider</i> , NZWiSt 2020, 10	<a href="#">Der Vertragsarzt – Finanzverwalter der gesetzlichen Krankenkassen? Überlegungen zur Vermögensbetreuungspflicht anhand des Beispiels des Vertragsarztes</a>
<b>Februar 2020</b>	
BGH , Beschl. v. 8.10.2019 – 2 StR 83/19 = NStZ-RR 2020, 44	<a href="#">Vermögensschaden der Bank bei Kontoeröffnungsbetrug</a>
BGH , Beschl. v. 14.11.2019 – 5 StR 76/19 = NStZ-RR 2020, 45	<a href="#">Konkurrenzverhältnis zwischen der unrichtigen Darstellung nach § 331 HGB und Kreditbetrug</a>
BGH , Beschl. v. 15.10.2019 – 3 StR 379/19 = NStZ-RR 2020, 64	<a href="#">Verklammerung zur Tateinheit durch unerlaubtes Betreiben von Bankgeschäften</a>
BGH , Beschluss vom 17.09.2019 – 1 StR 334/19 = wistra 2020, 66	<a href="#">Vermögensschaden bei Übernahme eines Mandates trotz Berufsverbots</a>
OLG Stuttgart , Beschluss vom 6. August 2019 – 4 Ws 151/19 = NZWiSt 2020, 83	<a href="#">Zum ärztlichen Abrechnungsbetrug gegenüber der kassenärztlichen Vereinigung, insbesondere zur Feststellung des Inhalts konkludenter Erklärungen des Abrechnenden</a>
<i>Beckemper</i> , ZStW 2019, 1105	<a href="#">Entgrenztes (Wirtschafts-)Strafrecht?</a>

<i>Klose, wistra</i> 2020, 41	<a href="#">Wirtschafts- und Unternehmensstrafrecht als steuerndes Element des Wirtschaftslebens?</a>
<i>Momsen, ZStW</i> 2019, 1009	<a href="#">Standardisierung im Fahrlässigkeitsrecht und im Verfahrensrecht – Von der generellen Norm zum individuellen Standard bei der Verfolgung von Wirtschaftsstraftaten</a>
<i>Schuhr, ZStW</i> 2019, 985	<a href="#">Die Nachfahren der culpa im Wirtschaftsstrafrecht</a>
<b>März 2020</b>	
BGH 3 StR 433/18 = NStZ 2020, 155	<a href="#">Geldfälschung</a>
BGH 4 StR 36/19 = NStZ 2020, 157	<a href="#">Schadensberechnung beim Leasing-Betrug</a>
BGH 2 StR 416/18 = NStZ 2020, 167	<a href="#">Verbotsirrtum bei unerlaubtem Betreiben von Bankgeschäften</a>
BGH 1 StR 673/18 = NStZ 2020, 169	<a href="#">Tatbestandliche Bewertungseinheit bei unerlaubtem Betreiben von Bankgeschäften</a>
BGH 5 StR 409/19 = NStZ-RR 2020, 80	<a href="#">Geldwäsche – bedingter Vorsatz</a>
BGH, Beschluss vom 15.10.2019 – 3 StR 379/19 = <i>wistra</i> 2020, 105	<a href="#">Konkurrenzverhältnis bei betrügerischen unerlaubten Bankgeschäften WISTRA Jahr 2020 Seite</a>
BGH, Beschluss vom 08.08.2019 – 1 StR 214/19 = <i>wistra</i> 2020, 108	<a href="#">Konkurrenzverhältnis bei Anlagebetrug</a>
BGH, Urteil vom 19. Dezember 2019 – 1 StR 182/19 = NZWiSt 2020, 119	<a href="#">Vermögensschaden bei abredewidrigen Anlagegeschäften</a>
BGH, Urteil vom 4. Juni 2019 – 1 StR 585/17 = NZWiSt 2020, 123	<a href="#">Marktmissbrauch unter Verwendung von Insiderinformationen; Beweiswürdigung bei Freispruch; Prüfungsumfang Revision</a>
OLG Rostock, Beschluss vom 06.02.2019 – 20 RR 90/18, 1 Ss 93/18 = <i>wistra</i> 2020, 122 = <a href="#">StV 2020, 250</a> (Vgl. auch BGH <a href="#">StV 2019, 390</a> und OLG Hamm <i>wistra</i> 2014, 36 m. Anm. <i>Jahn</i> JuS 2014, 179)	<a href="#">Nutzung eines Selbstbedienungsterminals trotz fehlender Kontodeckung (m. Anm. Schmidt)</a>
OLG Köln, Beschluss vom 30.04.2019 – III-1 RVs 51/19, 85 Ss 1/19 = <i>wistra</i> 2020, 127	<a href="#">Untreue durch fehlende Weiterleitung von Fremdgeldern</a>
<i>Duesberg, wistra</i> 2020, 97	<a href="#">Zuwendungen zur Gewinnung von Neugeschäft an der Grenze zur Korruptions- und Untreuestrafbarkeit</a>
<i>Müller, NZWiSt</i> 2020, 96	<a href="#">Internetermittlungen und der Umgang mit digitalen Beweismitteln im (Wirtschafts-)Strafverfahren</a>

<i>Trüg</i> , NStZ 2020, 130	<a href="#">Die Implikationen unterschiedlicher Formen der Unternehmensverteidigung – am Beispiel idealtypischer Modelle</a>
<b>April 2020</b>	
BGH , Beschl. v. 9.10.2019 – 1 StR 395/19 = NStZ-RR 2020, 109	<a href="#">Betrug und Untreue – Höhe des Vermögensschadens</a>
BGH , Urte. v. 22.1.2020 – 5 StR 385/19 = NStZ-RR 2020, 111	<a href="#">Bestechlichkeit im geschäftlichen Verkehr – Bevorzugung im Wettbewerb</a>
BGH , Beschl. v. 4.12.2019 – 2 StR 422/18 = NStZ 2020, 117	<a href="#">Nachweis täuschungsbedingter Fehlvorstellungen bei Massenbetrugsfällen</a>

## Compliance

Fundstelle	Titel
<b>Januar 2020</b>	
<i>Caldwell/Grützner/Bartz, CCZ 2020, 43</i>	<a href="#">Aktuelle Entwicklungen in den USA</a>
<i>Granetzny/Krause, CCZ 2020, 29</i>	<a href="#">Was kostet ein gutes Gewissen? – Förderung von Whistleblowing durch Prämien nach US-Vorbild?</a>
<i>Scholtysek/Judis/Krause, CCZ 2020, 23</i>	<a href="#">Das neue Geschäftsgeheimnisgesetz – Risiken, Chancen und konkreter Handlungsbedarf für Unternehmen</a>
<i>Tabbert, CCZ 2020, 46</i>	<a href="#">Internationale Standards und Leitfäden zum Compliance Risikomanagement – eine Analyse des gemeinsamen Nenners für fortlaufendes Monitoring</a>
<i>Wagner/Ruttloff/Miederhoff, CCZ 2020, 1</i>	<a href="#">Product Compliance – Ein wesentlicher Baustein für Compliance-Organisationen</a>
<b>Februar 2020</b>	
<i>Pasewaldt/Wick/DiBari, NZWiSt 2020, 55</i>	<a href="#">Zum neuen Leitfaden des US-Justizministeriums zur Bewertung von Compliance-Management-Systemen</a>
<b>März 2020</b>	
<i>Dammann de Chaptot/Grotenrath/Bredler, CCZ 2020, 96</i>	<a href="#">Aktuelle Entwicklungen in den USA</a>
<i>Groß, wistra 2020, 103</i>	<a href="#">Compliance – Fraud – Investigation Verbandssanktionengesetz und Compliance-Risikoanalyse</a>
<i>Grunert, CCZ 2020, 71</i>	
<i>Pörtge, CCZ 2020, 65</i>	<a href="#">Die unternehmerische Ermessensentscheidung über Verteidigung oder Kooperation</a>
<i>Schulz/Block, CCZ 2020, 49</i>	<a href="#">Wirksames Compliance-Management – Anreize und Orientierungshilfen zur Vermeidung von (Verbands-)Sanktionen</a>
<i>Willms, CCZ 2020, 57</i>	<a href="#">Proven Practice – Praxiserfahrung mit US Compliance Monitorships</a>

## IT-Strafrecht / Digitale Beweise & Mehr

Fundstelle	Titel
<b>Januar 2020</b>	
<i>Metz</i> , NStZ 2020,	<a href="#">Verwertbarkeit von tätereigenen Tatvideos</a>
<b>Februar 2020</b>	
<i>Hecker/Lorenz</i> , NStZ-RR 2020, 33	<a href="#">Systematische Übersicht der Rechtsprechung zum Umweltstrafrecht</a>
<b>März 2020</b>	
BGH 5 StR 555/19 = NStZ 2020, 181	<a href="#">Ersetzung einer Zeugenvernehmung durch Videoaufzeichnung</a>
<i>LG Kassel</i> , Beschl. v. 23.09.2019 - 2 Qs 111/19 = StV 2020, 161	<a href="#">Beschlagnahme eines Smartphones nach Videoaufnahmen einer polizeilichen Personenkontrolle</a>
<i>Müller</i> , NZWiSt 2020, 96	<a href="#">Internetermittlungen und der Umgang mit digitalen Beweismitteln im (Wirtschafts-)Strafverfahren</a>
<i>Teichmann/Falker</i> , CCZ 2020, 89	<a href="#">Automatisierte und Autonome Fahrzeuge – Compliance Risiken für Unternehmen</a>
<b>April 2020</b>	
<i>Rottmeier/Eckel</i> , NStZ 2020, 193	<a href="#">Die Entschlüsselung biometrisch gesicherter Daten im Strafverfahren</a>