

Rechtsvergleichung I

Wintersemester 2006/2007

§ 1 Einführung

I. Begriff und Geschichte der Rechtsvergleichung

II. Funktionen der Rechtsvergleichung

III. Methode

Zweigert/Kötz, Einführung in die Rechtsvergleichung, 3. Aufl., 1996, §§ 1–4 (S. 1–61)

§ 2 Rechtskreislehre

I. Allgemeines

Zweigert/Kötz, § 5 (S. 62–73)

II. Germanischer Rechtskreis

Zweigert/Kötz, §§ 12, 13 (S. 156–176)

III. Romanischer Rechtskreis

Zweigert/Kötz, §§ 6–8 (S. 73–117)

IV. Anglo–amerikanischer Rechtskreis

D. Blumenwitz, Einführung in das anglo–amerikanische Recht, 7. Aufl., 2003, §§ 3, 4 (S. 7–54)

1. Überblick über die Geschichte des englischen Rechts

2. Die Entwicklung des Common Law in den USA

3. Der weitere Einflussbereich des Common Law

4. Judicial Precedent and Legislation

V. Südafrika als Beispiel einer Mischrechtsordnung

Zweigert/Kötz, § 16 VI (S. 227–231)

VI. Andere Rechtskreise (Skandinavien, Asien, religiöse Rechte)

Zweigert/Kötz, §§ 20–23 (S. 280–313)

§ 3 Deliktsrecht in Europa

I. Grundlagen

v. Bar, Gemeineuropäisches Deliktsrecht, Band I (1996), S. 1–10

II. Das Deliktsrecht der Kodifikationen

1. Grundtatbestände der Verschuldenshaftung

v. Bar I, S. 15–34

2. Einzeltatbestände

v. Bar I, S. 34–44, 52–62

3. Haftung Einsichts– und Handlungsunfähiger

v. Bar I, S. 75–102

4. Haftung für andere

v. Bar I, S. 114–173

5. Haftung für Tiere und Grundstücksgefahren
v. Bar I, S. 214–249
6. Haftung ohne eigenes Fehlverhalten
v. Bar, Gemeineuropäisches Deliktsrecht, Band I (1999), S. 329–392
7. Kausalität
v. Bar II, S. 433–503

III. Das Common Law of Torts

1. Einführung
2. Nominated Torts
3. Haftung aus Negligence
4. Rechtsvergleichende Einzelfragen
Zweigert/Kötz, aaO., § 40 III (S. 607–618)
J. Shaw, in: v. Bar, Deliktsrecht in Europa, Landesberichte, England/Wales, 1994, S. 15–41 und S. 46–60
J. Hodgson/J. Lewthwaite, Law of torts, Learning Texts, 2. Aufl., 1998, chapter 3 (S. 70–119); chapter 5 (S. 120–156); chapter 6 (S. 157–186)
H. Fleischer, Schadensersatz für verlorene Chancen im Vertrags- und Deliktsrecht, in: JZ 1999, 766–775
M. Kasche, Verlust von Heilungschancen, Diss. Berlin 1999, S. 8–18, 193–206
W. Lorenz, Anwaltshaftung wegen Untätigkeit bei der Errichtung letztwilliger Verfügungen, in: JZ 1995, 317–324
U. Foerste, Änderung der englischen Rechtsprechung zu den "Weiterfresser-Schäden", in: VersR 1991, 966–969
C. Kessel, Neues zur Anwaltshaftung gegenüber Dritten in England – Zum Urteil des House of Lords im Fall White v Jones, NJW 1996, 30–32
P. Huber, Eigentumsschutz durch Deliktsrecht – Vergleichende Betrachtung zum englischen Recht der wrongful interference with goods, RabersZ 62 (1998), 59–114
Wenglorz, S., Ryan, P., Die Katze in der Mikrowelle – Anmerkung zum US-amerikanischen System der punitive damages, RIW 2003, 598–610

IV. Deliktsrecht und Vertragsrecht

v. Bar I, S. 405–459

V. Allgemeines Schadensrecht

1. Rechtsverletzung und ersatzfähiger Schaden
v. Bar II, S. 7–56
2. Schutz der Persönlichkeit
v. Bar II, S. 57–133

VI. Allgemeine Verteidigungsgründe

v. Bar II, S. 504–574