

Humboldt-Universität zu Berlin
Juristische Fakultät

Sommersemester 2012

Schwerpunkt 6:
Recht der internationalen Gemeinschaft und europäischen Integration –
Wahlobligatorischer Teil

Vorlesung

10 748 Internationales und Europäisches Investitionsrecht

- Gliederung -

12. April 2012 - 12. Juli 2012 (14 Sitzungen)
18.00-20.00 Uhr, UL 9, Raum 210
2 SWS, 2 SP
(Keine Studienarbeiten)

Sitzung	Termin	Thema der Sitzung	Dozenten
1	12.4.	<p><i>Einführung</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vorstellung der Dozenten und ggf. der Teilnehmer • Vorstellung des Lehrkonzepts, der Lernziele und inhaltliche Übersicht der folgenden einzelnen Sitzungen • Erwartungen an die Teilnehmer • Überblick über die Literatur; Lektüreempfehlungen • Rechercheeinführung für das Investitionsrecht („InvR“) • Erste einführende Bemerkungen zum Thema der Vorlesung • Überblick über den Verlauf eines Investitions-Schiedsverfahrens 	Braun / Hindelang
2	19.4.	<p><i>Grundlagen und Einbettung des Internationalen Investitionsrechts</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wirtschaftliche Bedeutung und politische Konflikte • Geschichte des InvR • Rechtsquellen des InvR • Überblick über die Bezüge zum sog. allg. Völkerrecht („VR“) und zu den Spezialgebieten des VR • Schlüsselbegriff <i>investment</i> • Schlüsselbegriff <i>nationality</i> <p>(Sitzung findet teilweise auf Englisch statt; Redebeiträge der Teilnehmer auf Deutsch und Englisch möglich)</p>	Hindelang

3	26.4.		<ul style="list-style-type: none"> • Absolute Schutzstandards <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Fair and equitable treatment</i> ○ <i>Full protection and security</i> • <i>Umbrella clause</i> und <i>Investment Contracts</i> • Relative Standards <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Most favoured nation treatment</i> ○ <i>National treatment</i> • <i>Defence</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Necessity</i> ○ <i>Right to regulate</i> ○ <i>“Non-commercial concerns”</i> • <i>Expropriation und compensation</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Direct and indirect expropriation</i> ○ Vergleich der Spruchspraxis im klass. InvR, im Europarecht und im Rahmen der EMRK <p>(Sitzung findet teilweise auf Englisch statt; Redebeiträge der Teilnehmer auf Deutsch und Englisch möglich)</p>	Hindelang
4	3.5.		<p>Gastdozent: Dr. Markus Burgstaller, LL.M., Of Counsel, Hogan Lovells London Office</p> <ul style="list-style-type: none"> • Überblick <i>Investor-State dispute settlement</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Arbitration clauses</i> in BITs ○ Darstellung verschiedener <i>Dispute settlement mechanisms</i> ○ Vergleich <i>ICSID arbitration</i> und <i>Commercial arbitration</i> <p>(Sitzung findet teilweise auf Englisch statt; Redebeiträge der Teilnehmer auf Deutsch und Englisch möglich)</p>	Hindelang
5	10.5.	Völkerrechtliche Praxis sowie Vertiefung ausgewählter völkerrechtlicher Probleme	<ul style="list-style-type: none"> • Qualität der Rechte des Investors (<i>direct, derivative, contingent</i>) • Verzichtproblematik • Verhältnis zu den sonstigen völkerrechtlichen Beziehungen zwischen Gast- und Heimatstaat am Beispiel von <i>Countermeasures</i> des Heimatstaates (<i>Archer and Tate & Lyle v. Mexico, 2007; Corn Products v. Mexico, 2008; Cargill v. Mexico, 2009</i>). 	Braun
6	[17.5.]		<ul style="list-style-type: none"> • Vorlesung fällt wegen Feiertag (<i>Christi Himmelfahrt</i>) aus und wird in den nachfolgenden Einheiten nachgeholt 	Braun
7	24.5.		<ul style="list-style-type: none"> • Pflichten für den Investor <ul style="list-style-type: none"> ○ Schiedsrechtssprechung ○ <i>OECD-Leitsätze</i> ○ <i>Global Compact</i> • Verhältnis des internationalen Investitionsrechts zu anderen völkerrechtlichen Verpflichtungen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Menschenrechte (<i>Biloune v. Ghana, 1989</i>) ○ Affirmative Action, positive Diskriminierung (<i>Piero Foresti, Laura de Carli and others v. Republic of South Africa, 2010</i>). 	Braun
8	31.5.		<ul style="list-style-type: none"> • Verhältnis des internationalen Investitionsrechts zu anderen völkerrechtlichen Ver- 	Braun

			<p>pflichtungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Schutz der Umwelt und der Gesundheit (<i>Compañía del Desarrollo de Santa Elena v. Costa Rica</i>, 2000; <i>Methanex Corp v. US</i>, 2005; <i>Chemtura Corp v. Canada</i>, NAFTA, 2010) ○ Schutz indigener Völker (<i>Glamis Gold Ltd v. US</i>, 2009) ○ Recht auf Wasser (<i>Biwater Gauff v. United Republic of Tanzania</i>, 2004; <i>Azurix v. Argentine Republic</i>, 2006; <i>Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A., and Vivendi Universal S.A. v Argentina</i>, 2010). 	
9	7.6.		<ul style="list-style-type: none"> • Verhältnis des internationalen Investitionsrechts zu anderen völkerrechtlichen Verpflichtungen – Verfahrensrechtliche und methodische Dimensionen: <ul style="list-style-type: none"> ○ Wider- oder Gegenklage („<i>counterclaims</i>“, <i>Saluka Investments BV v. The Czech Republic</i>, 2004; <i>Sergei Paushok, CJSC Golden East Company and CJSC Vostokneftegaz Company v. Mongolia</i>, 2011). ○ Systemische Integration (Art. 31 (III) (c) WVRK) ○ Anwendung des (menschenrechtlichen) Verhältnismäßigkeitsprinzips im internationalen Investitionsrecht (<i>Técnicas Medioambientales Tecmed, S.A. v. United Mexican States</i>, 2003; <i>Azurix v. Argentine Republic</i>, 2006). 	Braun
10	14.6.		<ul style="list-style-type: none"> • Verhandlungen bilateraler Investitionsschutzverträge – Interessenlage, Erfahrungen und neuere Entwicklungen 	Braun
11	[21.6.] Muss auf einen anderen Termin verschoben werden		<ul style="list-style-type: none"> • Mini-Moot-Court 1 „EuGH“ – <i>Compatibility of Existing Member States’ Bilateral Investment Treaties with EU law</i> (Sitzung findet teilweise auf Englisch statt; Redebeiträge der Teilnehmer auf Deutsch und Englisch möglich) 	Hindelang
12	28.6.	Europarechtlicher Investitionsschutz	<ul style="list-style-type: none"> • Mini-Moot-Court 2 „Schiedsgericht“ - <i>Compatibility of Existing Member States’ Bilateral Investment Treaties with EU law</i> (Sitzung findet teilweise auf Englisch statt; Redebeiträge der Teilnehmer auf Deutsch und Englisch möglich) 	Hindelang
13	5.7.		<ul style="list-style-type: none"> • Künftige EU-Abkommen <ul style="list-style-type: none"> ○ Die neuen (und alten) Kompetenzen der EU im Bereich der Auslandsinvestitionen <ul style="list-style-type: none"> ○ Insb. Art. 207 AEUV ○ <i>implied powers</i> ○ Zulässigkeiten von Investor-Staats-Schiedsverfahren im Unionsrecht 	Hindelang

14. 12.7.

Abschlussveranstal-
tung

- Die Zukunft des Internationalen Investitions- Braun /
rechts Hindelang